

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1057 DEL 27/03/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 24 DEL 28/03/2017**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 26 giugno 2017, alle ore 11:30, presso la sala riunioni del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università di Bologna, Via Zamboni 67, Bologna, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale 04/A2 - SSD GEO/01.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 1213 del 07/04/2017:

Componente: Prof. Roberto Barbieri – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Lorenzo Rook – Professore presso l'Università di Firenze;

Componente: Prof. Massimo Delfino – Professore presso l'Università di Torino.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Roberto Barbieri, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Massimo Delfino.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1057 del 27/03/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 24 del 28/03/2017, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo inerente le attività richieste dal bando di concorso.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 2 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso lo stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 26/12/2017). Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e il curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. F. Fanti e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. E. D. Tschopp

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

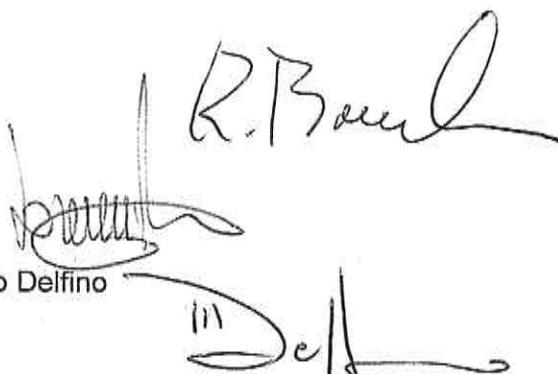
Alle ore 13.30 la seduta viene tolta e si aggiorna per lo stesso giorno, 26 giugno, alle ore 15 presso la sala riunioni del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università di Bologna, Via Zamboni 67, per la discussione pubblica.

Bologna, 26 giugno 2017

PRESIDENTE Prof. Roberto Barbieri

COMPONENTE Prof. Lorenzo Rook

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Massimo Delfino



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b, della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università di Bologna, Settore concorsuale 04/A2, SSD GEO/01, composta da

Componente: Prof. Roberto Barbieri – Professore presso l'Università di Bologna,

Componente: Prof. Lorenzo Rook – Professore presso l'Università di Firenze,

Componente/Segretario: Prof. Massimo Delfino – Professore presso l'Università di Torino,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum (max 50/100)**

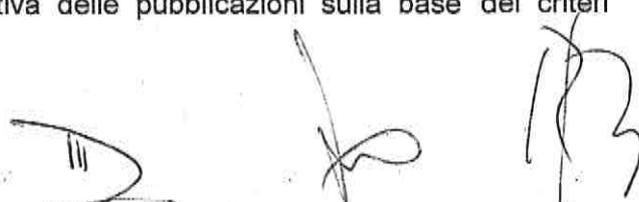
- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 10
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 10
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica (max 50/100)**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 15 consentite, la Commissione valuta le prime 15 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.



Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

1. Monografie: max punti 5 per monografia fino ad un max di punti 10
2. Articoli su riviste: max punti 4 per articolo fino ad un max di punti 50
3. Atti di convegni: max punti 2 per atto fino ad un max di punti 10
4. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 5

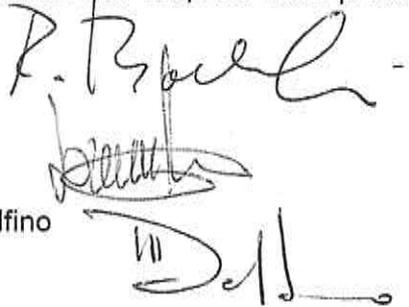
I sottoelencati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, sono stati considerati dalla Commissione per formulare il giudizio di merito individuale e complessivo dei candidati.

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof. Roberto Barbieri

COMPONENTE Prof. Lorenzo Rook

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Massimo Delfino



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is the most legible, appearing to be 'R. Barbieri'. Below it is a more stylized signature, likely 'L. Rook'. The bottom signature is also stylized and appears to be 'M. Delfino'.

ALLEGATO 2)

**Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze**

1) CANDIDATO: Dott. Federico Fanti  
Nato a

Il Dott. Fanti si è laureato in Scienze geologiche a Bologna nel 2005, dove ha anche conseguito il dottorato in Scienze della Terra nel 2009. Sia per la tesi di laurea che per quella di dottorato, la sua attività è stata effettuata in cotutela, rispettivamente con il Royal Tyrrell Museum of Palaeontology e la University of Alberta. Fin dalla tesi di laurea si è occupato di stratigrafia e di paleontologia dei vertebrati (dinosauri) del Cretaceo. Ha svolto numerose campagne di scavo, specialmente in nord America, Asia centrale e nord Africa, e si è interessato di aspetti connessi con la museologia paleontologica, in particolare curando/ideando mostre allestite presso il Museo Capellini di Bologna. E' autore/coautore di circa 40 pubblicazioni scientifiche.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Barbieri:

Il candidato Fanti dimostra una notevole vitalità, qualità e continuità della sua attività scientifica. Esse sono documentate dalla varietà degli argomenti trattati, dalle sedi editoriali, dal numero di pubblicazioni complessive e ove risulta primo autore. Questa vitalità risulta anche evidente dalle campagne di scavo condotte. Notevole è anche la mole di lavoro svolta in ambito museologico che non è andata a scapito di quella didattica, documentata da un consolidato insegnamento di Paleontologia dei vertebrati, tenuto dal candidato dal 2013, nonché dalle tesi di laurea magistrali e di dottorato finora seguite. Il giudizio complessivo è eccellente.

Commissario Prof. Delfino:

Il candidato Federico Fanti ha presentato 15 pubblicazioni relative all'arco temporale 2009-2016. Di queste risulta autore unico in un caso e primo autore in 10 casi. Tutte le pubblicazioni eccetto una (un capitolo di libro pubblicato dalla Geological Society di Londra) sono indicizzate sulle banche dati internazionali quali Scopus o WoS. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è in genere ottima, eccellente in alcuni casi. Le pubblicazioni, che dimostrano una buona continuità nell'arco temporale considerato, sono coerenti con il Settore Concorsuale 04/A2 e il SSD GEO/01 in particolare. Il contributo individuale del candidato negli articoli con due o più autori è ben individuabile e riguarda la paleontologia dei rettili arcosauri, ma anche aspetti di stratigrafia, paleoecologia e icnologia. Secondo la banca dati di Scopus, le pubblicazioni indicizzate del candidato sono state citate 356 volte, determinando il raggiungimento di un *h*-index di 12. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

Commissario Prof. Rook:

Il CV del Dr. Fanti documenta una intensa attività di ricerca i cui risultati, pienamente pertinenti con la declaratoria del SSD GEO/01, sono concretizzati complessivamente in oltre 35 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali presenti nel database SCOPUS, oltre a diverse presentazioni a convegni e congressi (nazionali ed internazionali). La produzione scientifica del candidato risulta caratterizzata dai seguenti indici bibliometrici rilevati dal database Scopus: lavori elencati, 36; H-index, 12; citazioni complessive, 356.

I 15 lavori presentati per la valutazione comparativa sono di qualità elevata e di impatto internazionale e sono quasi tutti (14 su 15) pubblicati su riviste indicizzate e con impact factor elevato-eccellente per la categoria di riferimento. Essi evidenziano il raggiungimento di risultati originali nell'ambito della Paleontologia dei Vertebrati e la piena maturità scientifica raggiunta dal candidato. La produzione scientifica del Dr. Fanti mostra che ha sviluppato un'ottima capacità di lavorare in collaborazione, anche come leader. In tutti i lavori presentati l'apporto del candidato è chiaramente individuabile e rilevante. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, eccellente.



giudizio collegiale:

Il candidato Federico Fanti si è laureato in Scienze Geologiche presso l'Università di Bologna nel 2005 con una tesi in Paleontologia dei Vertebrati. Nel 2009 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Università di Bologna, discutendo una tesi in Paleontologia dei Vertebrati. Il CV del Dr. Fanti documenta una intensa attività di ricerca i cui risultati, pienamente pertinenti con la declaratoria del SSD GEO/01, sono concretizzati complessivamente in oltre 35 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali presenti nel database SCOPUS, oltre a diverse presentazioni a convegni e congressi (nazionali ed internazionali). La produzione scientifica del candidato risulta caratterizzata dai seguenti indici bibliometrici rilevati dal database Scopus: lavori elencati, 36; H-index, 12; citazioni complessive, 356.

I 15 lavori presentati per la valutazione comparativa sono di qualità elevata e di impatto internazionale e sono tutti pubblicati su riviste con impact factor elevato-eccellente per la categoria di riferimento. Essi evidenziano il raggiungimento di risultati originali nell'ambito della Paleontologia dei Vertebrati e la piena maturità scientifica raggiunta dal candidato. La produzione scientifica del Dr. Fanti mostra che ha sviluppato un'ottima capacità di lavorare in collaborazione, anche come leader. In tutti i lavori presentati l'apporto del candidato è chiaramente individuabile e rilevante. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

2) CANDIDATO: Dott. Emanuel David Tschopp  
Nato a

Il Dott. Tschopp si è laureato in Paleontologia all'Università di Zurigo nel 2008 e ha conseguito il dottorato in Scienze della Terra presso l'Universidade Nova di Lisbona nel 2014. Fin dalla tesi di laurea si è occupato di argomenti connessi con la speciazione e biodiversità dei vertebrati (dinosauri). Ha svolto campagne di scavo, specialmente in Madagascar, Portogallo, Stati Uniti e Svizzera. E' autore/coautore di circa 15 pubblicazioni scientifiche.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Barbieri:

Il candidato Tschopp dimostra una notevole vitalità, qualità e coerenza nella sua attività scientifica. Esse sono documentate dagli argomenti trattati, dalle sedi editoriali che li ospitano e dal numero di pubblicazioni ove risulta primo autore. Il giudizio complessivo, anche tenuto conto della relativamente recente data di conseguimento del dottorato, è ottimo.

Commissario Prof. Delfino:

Il candidato Emanuel David Tschopp ha presentato 14 pubblicazioni relative all'arco temporale 2010-2017. Di queste risulta autore unico in un caso e primo autore in nove casi. Non tutte le pubblicazioni presentate sono indicizzate sulle banche dati internazionali quali Scopus o WoS (11 su 14). Inoltre, una di quelle indicizzate è semplicemente una breve lettera firmata da circa 500 ricercatori per cui non è possibile evincere il contributo individuale del candidato (Cerfaco et al., 2016). Una delle pubblicazioni non indicizzate è un caso sottoposto all'attenzione della ICZN (Tschopp & Mateus, 2016). Le pubblicazioni, che dimostrano una buona continuità nell'arco temporale considerato, aderiscono al SSD GEO/01 e riguardano quasi essenzialmente la morfologia scheletrica e la paleontologia dei rettili (dinosauri e lucertole in particolare) con evidenti competenze in ambito filogenetico. Secondo la banca dati di Scopus, le 80 citazioni degli articoli indicizzati pubblicati consentono al candidato di raggiungere un *h*-index di 6. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Rook:

Il CV del Dr. Tschopp documenta una ottima attitudine a sviluppare attività di ricerca nell'ambito della Paleontologia dei Vertebrati. I risultati delle sue ricerche sono pienamente pertinenti con la declaratoria del SSD GEO/01. Sebbene abbia conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in tempi recenti (2014) il CV del Dr. Tschopp è corredato da 12 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali presenti nel database SCOPUS, oltre ad un certo numero di presentazioni a convegni e congressi (nazionali ed internazionali). La produzione scientifica del candidato risulta



caratterizzata dai seguenti indici bibliometrici rilevati dal database Scopus: lavori elencati, 12; H-index, 6; citazioni complessive, 80.

Dei 14 lavori presentati per la valutazione comparativa, 1 non è ritenuto valutabile, mentre 13 sono di buona qualità e di impatto internazionale e sono per la maggior parte pubblicati su riviste indicizzate con impact factor medio-elevato per la categoria di riferimento. Essi evidenziano il raggiungimento di risultati originali nell'ambito della Paleontologia dei Vertebrati e una maturità scientifica non ancora pienamente raggiunta dal candidato. La produzione scientifica del Dr. Tschopp mostra che ha sviluppato una buona capacità di lavorare in collaborazione. In tutti i lavori presentati l'apporto del candidato è chiaramente individuabile e rilevante. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono

giudizio collegiale:

Il candidato Emanuel David Tschopp si è laureato in Paleontologia presso l'Università di Zurigo (Svizzera) nel 2008 ed ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Universidade Nova di Lisbona nel 2014. Il CV del Dr. Tschopp documenta una ottima attitudine a sviluppare attività di ricerca nell'ambito della Paleontologia dei Vertebrati. I risultati delle sue ricerche sono pienamente pertinenti con la declaratoria del SSD GEO/01. Sebbene abbia conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in tempi recenti (2014) il CV del Dr. Tschopp conta complessivamente 12 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali presenti nel database SCOPUS, oltre ad un certo numero di presentazioni a convegni e congressi (nazionali ed internazionali). La produzione scientifica del candidato risulta caratterizzata dai seguenti indici bibliometrici rilevati dal database Scopus: lavori elencati, 12; H-index, 6; citazioni complessive, 80.

Dei 14 lavori presentati per la valutazione comparativa, 1 non è ritenuto valutabile, mentre 13 sono di buona qualità e di impatto internazionale e sono per la maggior parte pubblicati su riviste con impact factor medio-elevato per la categoria di riferimento. Essi evidenziano il raggiungimento di risultati originali nell'ambito della Paleontologia dei Vertebrati e una maturità scientifica non ancora pienamente raggiunta del candidato. La produzione scientifica del Dr. Tschopp mostra come il candidato abbia sviluppato una buona capacità di lavorare in collaborazione. In tutti i lavori presentati l'apporto del candidato è chiaramente individuabile e rilevante. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Bologna, 26 giugno 2017

PRESIDENTE Prof.

Roberto Barbieri

COMPONENTE Prof.

Lorenzo Rook

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Massimo Delfino

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is for Roberto Barbieri, the middle one for Lorenzo Rook, and the bottom one for Massimo Delfino. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script.

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. 1057 DEL 27/03/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE -N. 24 DEL 28/03/2017**

**Verbale della II adunanza**

Il giorno 26 giugno, alle ore 15 presso la sala riunioni del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università di Bologna sita in Via Zamboni 67, Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 1213 del 07/04/2017 e composta da:

PRESIDENTE: Prof. Roberto Barbieri – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Lorenzo Rook – Professore presso l'Università di Firenze;

COMPONENTE/SEGRETERARIO: Prof. Massimo Delfino – Professore presso l'Università di Torino.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 15:20 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Federico Fanti
  - 2) Dott. Emanuel David Tschopp
- di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 26/12/2017. I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 15:30 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Fanti

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Future linee di sviluppo della propria attività scientifica;
- Idee e programmi per uno sviluppo del Museo geo-paleontologico dell'Università di Bologna;
- Idee e programmi per il reperimento di fondi nell'attuale quadro nazionale/europeo e internazionale.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 112 del volume 25 della rivista Palaios.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 35/50, di cui



Per dottorato di ricerca punti 10

Per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero punti 6

Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 5

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti 5

Per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali punti 5

Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca punti 4

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 50/50 (punteggio max attribuibile per la produzione scientifica 50 punti), di cui:

Per Bell et al., 2016. A large-clawed theropod (Dinosauria: Tetanurae) from the Lower Cretaceous of Australia and the Gondwanan origin of megaraptorid theropods. Pubblicato sulla rivista *Gondwana Research* 36:473-487. punti 4

Per Fanti et al., 2016. Why so many dipnoans? A multidisciplinary approach on the Lower Cretaceous lungfish record from Tunisia. Pubblicato sulla rivista *Palaeogeography/ecology/climatology* 449:255-265. punti 4

Per Fanti et al., 2016. The largest Thalattosuchian (Crocodylomorpha) supports Teleosaurid survival across the Jurassic-Cretaceous boundary. Pubblicato sulla rivista *Cretaceous Research* 61:263-274. punti 4

Per Cullen et al., 2016. A vertebrate microsite spanning the marine-terrestrial transition in the Foremost Formation of Alberta, Canada, and the use of faunal assemblage data in palaeoenvironmental interpretations. Pubblicato sulla rivista *Palaeogeography/ecology/climatology*. 444:101-114. punti 2

Per Fanti et al., 2015. New information on *Tataouinea hannibalis* from the early Cretaceous of Tunisia and implications for the tempo and mode of Rebbachisaurid sauropod evolution. Pubblicato sulla rivista *PLoS ONE* 10: e123475. punti 4

Per Fanti et al., 2014. Integrating palaeoecology and morphology in theropod diversity estimation: a case study from the Aptian-Albian of Tunisia. Pubblicato sulla rivista *Palaeogeography/ecology/climatology* 410:39-57. punti 4

Per Fanti et al., 2014. A giant mosasaur (Reptilia, Squamata) with an unusually twisted dentition from the Argille Scagliose Complex (late Campanian) of northern Italy. Pubblicato sulla rivista *Cretaceous Research* 49: 91-104. punti 4

Per Bell et al., 2014. A mummified duck-billed dinosaur with a soft-tissue cock's comb. Pubblicato sulla rivista *Current Biology* 24: 1-6. punti 4

Per Fanti et al., 2013. A new sauropod dinosaur from the Early Cretaceous of Tunisia with extreme avian-like pneumatisation. Pubblicato sulla rivista *Nature Communication* 4:2080. punti 4

Per Fanti et al., 2013. A diverse, high-latitude ichnofauna from the Late Cretaceous Wapiti Formation, Alberta, Canada. Pubblicato sulla rivista *Cretaceous Research* 41:256-269. punti 4

Per Fanti et al., 2012. New specimens of *Nemegtomaia* from the Baruungoyot and Nemegt formations (Late Cretaceous) of Mongolia. Pubblicato sulla rivista *PLoS ONE* 7:e31330. punti 4

Per Cau e Fanti, 2011. The oldest known metriorhynchid crocodylian from the Middle Jurassic of North-eastern Italy: *Neptunidraco ammoniticus* gen. et sp. nov. Pubblicato sulla rivista *Gondwana Research* 19:550-565. punti 4

Per Fanti e Catuneanu, 2010. Fluvial sequence stratigraphy: the Wapiti Formation, west-central Alberta, Canada. Pubblicato sulla rivista *Journal of Sedimentary Research* 80:320-338. punti 4

Per Fanti, 2010. Life and ideas of Giovanni Capellini (1833-1922) a paleontological revolution in Italy. Pubblicato in: Moody, Buffetaut, Naish, Martill (a cura di), *Dinosaur and other extinct saurian: a historical perspective*. Geological Society, London, Special Publications 343, 79-87. punti 1

Per Fanti e Miyashita, 2009. A high latitude vertebrate fossil assemblage from the Late Cretaceous of west-central Alberta, Canada: evidence for dinosaur nesting and vertebrate latitudinal gradient. Pubblicato sulla rivista *Palaeo-geography/ecology/climatology* 275:37-53. punti 4

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa. punti 5

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.  
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 85/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

il candidato Federico Fanti si è laureato in Scienze Geologiche presso l'Università di Bologna nel 2005 con una tesi in Paleontologia dei Vertebrati. Nel 2009 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Università di Bologna, discutendo una tesi in Paleontologia dei Vertebrati. Il CV del Dr. Fanti documenta una intensa attività di ricerca i cui risultati, pienamente pertinenti con la declaratoria del SSD GEO/01, sono concretizzati complessivamente in oltre 35 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali presenti nel database SCOPUS, oltre a diverse presentazioni a convegni e congressi (nazionali ed internazionali). La produzione scientifica del candidato risulta caratterizzata dai seguenti indici bibliometrici rilevati dal database Scopus: lavori elencati, 36; H-index, 12; citazioni complessive, 356.

Il candidato ha risposto con sicurezza alle domande della commissione esponendo in maniera esaustiva i propri argomenti. Dimostra ottima conoscenza delle collezioni locali e una eccellente progettualità per promuovere la rivitalizzazione del Museo Capellini e una grande consapevolezza delle potenzialità della paleontologia nel catalizzare interesse verso le realtà museali locali.

I 15 lavori presentati per la valutazione comparativa sono di qualità elevata e di impatto internazionale e sono tutti pubblicati su riviste con impact factor elevato-eccellente per la categoria di riferimento. Essi evidenziano il raggiungimento di risultati originali nell'ambito della Paleontologia dei Vertebrati e la piena maturità scientifica raggiunta dal candidato. La produzione scientifica del Dr. Fanti mostra che ha sviluppato un'ottima capacità di lavorare in collaborazione, anche come leader. In tutti i lavori presentati l'apporto del candidato è chiaramente individuabile e rilevante. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

Viene chiamato il candidato Dott. Tschopp

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- quali sono le esperienze del candidato relativamente alle collezioni museali;
- quali possono essere le implicazioni per le realtà museali locali delle esperienze di ricerca del candidato che coinvolgono altri musei;
- quali sono le esperienze del candidato relative alla gestione di gruppi di lavoro e di progetti di ricerca finanziati;
- quali prospettive individua il candidato per reperire delle risorse che consentano di sviluppare aspetti di museologia che insistono sulla paleontologia.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 112 del volume 25 della rivista Palaios.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 25/50, di cui

Per dottorato di ricerca punti 10

Per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero punti 2

Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 5

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti 1

Per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali punti 5

Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca punti 2

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 44/50 (punteggio max attribuibile per la produzione scientifica 50 punti), di cui:

Per Mateus e Tschopp, 2017. Scientific illustration and reconstruction of a skull of the diplodocid sauropod dinosaur *Galeamopus*. Pubblicato sulla rivista *Journal of Paleontological Techniques* 17:1-11. punti 2

Per Villa, Tschopp et al., 2017. Osteology, fossil record, and palaeodiversity of the European lizards. Pubblicato sulla rivista *Amphibia-Reptilia* 38:79-88. punti 2

Per Ceriaco et al., 2016. Photography-based taxonomy is inadequate, unnecessary, and potentially harmful for biological sciences. Pubblicato sulla rivista *Zootaxa* 4196:435-445. punti 0

Per Tschopp, 2016. Nomenclature of Vertebral Laminae in Lizards, with Comments on Ontogenetic and Serial Variation in Lacertini (Squamata, Lacertidae). Pubblicato sulla rivista *PLoS ONE* 11:e149445. punti 4

Per Tschopp e Mateus, 2016. Case 3700: *Diplodocus* Marsh 1878 (Dinosauria, Sauropoda): proposed designation of *D. carnegii* Hatcher, 1901 as the type species. Pubblicato sulla rivista *Bulletin of Zoological Nomenclature* 73:17-24. punti 2

Per Tschopp et al., 2016. Pathological phalanges in a camarasaurid sauropod dinosaur and implications on behaviour. Pubblicato sulla rivista *Acta Palaeontologica Polonica* 61:125-134. punti 4

Per Villa et al., 2016. *Palaeobatrachus eurydices*, sp. nov. (Amphibia, Anura), the last western European palaeobatrachid. Pubblicato sulla rivista *Journal of Vertebrate Paleontology* 0:e1211664. punti 2

Per Tschopp et al., 2015. A specimen-level phylogenetic analysis and taxonomic revision of Diplodocidae (Dinosauria, Sauropoda). Pubblicato sulla rivista *PeerJ* 3:e857. punti 4

Per Tschopp et al., 2015. Articulated bone sets of manus and pedes of *Camarasaurus* (Sauropoda, Dinosauria). Pubblicato sulla rivista *Palaeontologica Electronica* 18:1-65. punti 4

Per Tschopp e Mateus, 2013. Clavicles, interclavicles, gastralia, and sternal ribs in sauropod dinosaurs: new reports from Diplodocidae and their morphological, functional and evolutionary implications. Pubblicato sulla rivista *Journal of Anatomy* 222:321-340. punti 4

Per Tschopp e Mateus, 2013. The skull and neck of a new flagellicaudatan sauropod from the Morrison Formation and its implication for the evolution and ontogeny of diplodocid dinosaurs. Pubblicato sulla rivista *Journal of Systematic Palaeontology* 11: 853-888. punti 4

Per Tschopp et al., 2013. Retrodeformation as a test for the validity of phylogenetic characters: an example from diplodocid sauropod vertebrae. Pubblicato sulla rivista *Palaeontologia Electronica* 16:1-23. punti 4

Per Tschopp e Dzemski, 2012. 3-dimensional reproduction techniques to preserve and spread paleontological material—a case study with a diplodocid sauropod neck. Pubblicato sulla rivista *Journal of Paleontological Techniques* 10:1-8. punti 4

Per Christiansen e Tschopp, 2010. Exceptional stegosaur integument impressions from the Upper Jurassic Morrison Formation of Wyoming. Pubblicato sulla rivista *Swiss Journal of Geosciences* 103: 163-171. punti 2

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa. punti 2

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 69/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Il candidato Emanuel David Tschopp si è laureato in Paleontologia presso l'Università di Zurigo (Svizzera) nel 2008 ed ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Universidade Nova di Lisbona nel 2014. Il CV del Dr. Tschopp documenta una ottima attitudine a sviluppare attività di ricerca nell'ambito della Paleontologia dei Vertebrati. I risultati delle sue ricerche sono pienamente pertinenti con la declaratoria del SSD GEO/01. Sebbene abbia conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in tempi recenti (2014) il CV del Dr. Tschopp conta complessivamente 12 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali presenti nel database SCOPUS, oltre ad un certo numero di

presentazioni a convegni e congressi (nazionali ed internazionali). La produzione scientifica del candidato risulta caratterizzata dai seguenti indici bibliometrici rilevati dal database Scopus: lavori elencati, 12; H-index, 6; citazioni complessive, 80.

Durante il colloquio il candidato dimostra una buona conoscenza delle dinamiche che legano il mondo della ricerca a quello della divulgazione e della musealizzazione. Conoscenze sviluppate anche grazie alle numerose esperienze di ricerca maturate in diversi contesti internazionali. Il candidato dimostra inoltre di avere le idee chiare su come sviluppare una progettualità internazionale per portare avanti linee di ricerca originali che potrebbero avere delle ricadute sulla realtà museale locale.

Dei 14 lavori presentati per la valutazione comparativa, 1 non è ritenuto valutabile, mentre 13 sono di buona qualità e di impatto internazionale e sono per la maggior parte pubblicati su riviste con impact factor medio-elevato per la categoria di riferimento. Essi evidenziano il raggiungimento di risultati originali nell'ambito della Paleontologia dei Vertebrati e una maturità scientifica non ancora pienamente raggiunta del candidato. La produzione scientifica del Dr. Tschopp mostra come il candidato abbia sviluppato una buona capacità di lavorare in collaborazione. In tutti i lavori presentati l'apporto del candidato è chiaramente individuabile e rilevante. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. F. Fanti punti 85

Dott. E. Tschopp punti 69

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 16.30, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Roberto Barbieri

COMPONENTE Prof. Lorenzo Rook

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Massimo Delfino

